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Librerías (MKL)

# CUESTIÓN 1

Comparar prestaciones de multiplicación secuencial por bloques y sin bloques con la multiplicación de MKL.

En el directorio 1/ adjunto, o en mpp17-45/mkl/matriz\_matriz/ de luna, se encuentra el código fuente de las versiones con y sin bloques, y MKL. El código de las 2 primeras es el usado en las otras prácticas, siendo el sin bloques la versión con transpuesta que dio los mejores tiempos. El código de MKL utiliza la llamada a BLAS:

cblas\_dgemm(CblasRowMajor, CblasNoTrans, CblasNoTrans, fa, cb, ca, alpha, a, lda, b, ldb, beta, c, ldc);

Los tiempos en segundos de las ejecuciones en Saturno:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N = | 2000 | 3000 | 4000 |
| Sin bloques (trans) | 22.665726 | 75.494501 | 177.077932 |
| Con bloques |  |  |  |
| TB=25 | 13.496091 | 42.318879 | 100.471517 |
| TB=50 | *12.777352* | *40.772234* | *95.693469* |
| TB=100 | 14.281152 | 45.684251 | 112.802174 |
| MKL | **0.878072** | **1.149646** | **2.310619** |

Vemos que en la versión de bloques, con tamaño de bloque 50 se obtiene el mejor tiempo, pero frente a la implementación de MKL de la multiplicación de matrices BLAS, ésta última llega a ser ~40 veces más rápida que la versión por bloques.

# CUESTIÓN 2

En la rutina de factorización LU por bloques, sustituir las multiplicaciones de matrices por llamadas a BLAS. Comparar tiempos de ejecución. Comparar los resultados con los de la factorización usando directamente MKL.

En el directorio 2/ adjunto, o en mpp17-45/mkl/lu/ de luna, se encuentra el código fuente de las versiones ----.
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1. **void** multiplicar\_restar\_matrices(**double** \*a,**int** fa,**int** ca,**int** lda,**double** \*b,**int** fb,**int** cb,**int** ldb,**double** \*c,**int** fc,**int** cc,**int** ldc)
2. {
3. **double** alpha = -1.0;
4. **double** beta = 1.0;
5. cblas\_dgemm(CblasRowMajor, CblasNoTrans, CblasNoTrans, fa, cb, ca, alpha, a, lda, b, ldb, beta, c, ldc);
6. }
7. LAPACKE\_dgetrf(LAPACK\_ROW\_MAJOR, fa, ca, a, lda, ipiv);

Comparamos con la tabla de tiempos (segundos) del código secuencial por bloques ejecutado en marte:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N= | 3000 | 4000 | 5000 |
| LU BLOQUES 10 | 16.080643 | 35.658542 | 69.680139 |
| LU BLOQUES 10 + MKL | 0.950574 | 2.839391 | 5.542158 |
| LU MKL | **0.457442** | **0.698254** | **1.273222** |

Se utiliza la

# CUESTIÓN 3

Realizar dos de los siguientes: experimentos con LU con paralelismo OpenMP+MKL, con LU con paralelismo MPI+MKL, LU combinando MKL en CPU con GPU, LU combinando MKL en CPU con Xeon Phi, experimentos de LU con PARDISO.

En el directorio 3/ adjunto, o en mpp17-45/mkl/par/ de luna, se encuentra el código fuente de la paralelización

Los tiempos en segundos son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Vemos que los tiempos con 24 hilos y 24 nodos son muy parecidos, pero a pesar de haber tiempo de paso de